

## Samråd angående detaljplan för del av Borstahusen 1:1 - Borstahusens hamn



Borstahusens Segelsällskaps referensgrupp bestående av ett urval av båtägare och medlemmar har följande synpunkter till Stadsbyggnadsnämnden med anledning av ny detaljplan för Borstahusen 1:1 – Borstahusens hamn.

Nedanstående punkter är ej rangordnade i prioritetsordning.

- **Parkering, på plankartan markerad som "parkering<sub>2</sub> och n<sub>1</sub>".**

Betydelse:

*"Markytan skall beläggas med grus. Avvikande material får förekomma på promenadstråk och uppehållsytor. Förstärkande åtgärder får göras i avvikande material. Träbryggor får byggas.*

samt:

*Parkeringsplats skall finnas. Upplag samt uppställning av båtar med tillbehör ej tillåten. Anläggande av båtramp tillåten."*

Synpunkter:

1. Grusad yta är ej lämplig ur hamnens synvinkel. Det bildas snabbt en ojämn yta med vattenansamlingar. Vid regn etc. blir det alltid väldigt smutsigt runtomkring, grusplanen kräver ett ständigt underhåll för att förbli jämn. Vid högvatten och storm finns risken att gruset spolats bort mer eller mindre. Vi förordar en lösning som används vid många andra hamnläggningar där man istället har t.ex. marksten som är hålad och gräs sås i mellanrummen. Det är en betydligt hållbarare och mer underhållsfri lösning där ändå regnvatten kan tränga ner i marken. Troligen minskas behovet av dränering drastiskt jämfört med om man använder asfalt på parkeringen.

2. Att begränsa hela denna parkering så som föreslås, "Upplag samt uppställning av båtar med tillbehör ej tillåten", är en ur hamnens synvinkel en mycket olycklig begränsning. Det innebär att man inte kan, ej ens tillfälligt, parkera en trailerbåt, placera en gästande jolleseglare som packar upp sin båt eller utnyttja parkeringen vid jolletävlingar till annat än bilar etc.

3. "Hamnen" har uttryckligen varit ett hamnområde i ca 130 år, innan dess i ca 100 år en strand där man drog upp båtar. Det har säkerligen alltid funnits ett behov av ha just "hamnprylar" liggande någonstans. Så som vi tolkar plankartan finns det ingen plats överhuvudtaget över för allt som dagligen behövs för själva hamnverksamheten. Det kan gälla upplagsplats för Y-bommar, bojar, sjömärken, bojvikter, kättingar, rör, slangar, tampar, pålar, transportkärror, trailersläp, uppställningsmaterial mm. mm. Om detta sen ska hysas bakom ett plank eller döljas på annat lämpligt sätt är en annan sak.

Hamnens område måste även kunna husera detta material, inte bara byggnader, parkmark och parkeringar.

Parkeringens norra del, närmast söder om mastskjulet, bör vidare även i fortsättningen i begränsad omfattning kunna hysa "lägre" mindre båtar vintertid. Omfattning och höjd kan definieras på lämpligt sätt.

- **Ny lokalgata från Nedre Gatan till nyanlagd parkering.**

Synpunkter: Vi tror inte att parkeringen har en så stor tillströmning av bilar att denna extra väg över "Stejlebacken" är nödvändig. Bättre ur alla synpunkter att bevara gräsytan i nuvarande skick så långt som möjligt.



- **Utformning och utseende på byggnader.**

*"Högsta byggnadshöjd och nockhöjd är satt till 3,7 respektive 6,0 meter."*

Synpunkter: Detta är en alltför lågt satt höjd, speciellt med hänsyn tagen till förutspådda havshöjningar.

För att effektivare kunna utnyttja framtida klubbhus bör det även på vissa begränsade ytor tillåtas byggnad/byggnader i två våningar.

*"Byggnader och andra anläggningar skall utföras med fasader i trä i svart eller röd kulör"*.

Synpunkter: Befintliga byggnader har nu även kulörer i gröna och blåa nyanser, svart förekommer inte. Vi anser att även dessa kulörer, rött, blått och grönt, är väl anpassade för miljön i hamnen, så även på framtida byggnader.

Påpekas även att befintligt klubbhus har tegel i fasaden, ett material som står sig bättre i mycket utsatta lägen än träfasader.

- **Dagvattenledning söder om befintlig hamn**

Synpunkt: Den nu befintliga dagvattenledningen kommer att hamna mitt i den nya "sandstranden", söder om nya hamnen. Vi förutsätter att den utredning som NSVA håller i inte kommer att medföra att ledningen flyttas på så vis att dagvatten och breddning av avlopp kommer att ske inne i den nya hamnen. Antingen måste det bli en mycket lång ledning ut i Sundet, eller så placeras utloppet långt söder om den nya sandstranden.

- **Muddringsdjup i hamnen**

Enligt förslag skall den gamla innerhamnens södra del inte muddras.

Detta pga. att det finns en hel del föroreningar i bottenmassorna som man av oklar anledning väljer att låta ligga kvar.

Synpunkt: Det kommer aldrig att bli vare sig billigare eller enklare än att nu vid en total ombyggnad försäkra sig om att gamla miljösynder sedan mer än hundra år tillbaka rättas till. Inte lämpligt att gammalt giftigt botten slam finns kvar vid de arbeten som ändå måste utföras. Man måste ta bort gamla pålar och bryggor, förstärka gamla kajer, anlägga nya bryggor som måste fästas med nya pålar etc. Allt detta kommer ofrånkomligen att dra upp mängder med föroreningar som sedan sprids.

Toxicons utredning ger en bra bild av vilka föroreningar det rör sig om.

Dessutom är det angeläget att skapa flexibilitet i hamnen där djupet inte får begränsa hur man fördelar permanenta såväl som gästbåtar. En båtplats är tredimensionell och för effektiv fördelning måste alla dimensionerna uppfylla kraven hos moderna båtar. Idag är situationen ohållbar och den måste byggas bort.

- **Utformning av kajer och placering av bryggor och vågskydd**

Synpunkt: Vi förordar att man anlitar expertis och utför strömningsförsök etc. för att kunna få bästa möjliga utformning av hamnens delar. Vi noterar bl.a. att det i vissa vindriktningar finns upp till 250 meter fritt spelrum för vindarna i hamnen, detta kan medföra ej önskat svall och vågor vid kraftiga vindar.

Det måste säkerställas att inga vindriktningar ger vågor in i hamnen främst för gästbåtar men även av säkerhetsskäl för permanenta båtar. Andra hamnar visar exempel på lösningar av detta. Studera flygbilder av tex. Hornbaek och Gilleleje som geografiskt är exponerade hamnar, utsatta för väder och vind.



- **Tillfartsvägar till hamnen**

Enda möjligheten att med fordon komma till hamnen är via Nedre Gatan.

Ett förslag som har framkommit är följande: Byt riktning på enkelriktningen, från söder mot norr istället. Skapa en ny väg för trafik till hamnen: från Övre gatan vid "gattet" på Nedre Gatan och ner till stranden söder om hamnen samt vidare norrut mot hamnen. Fördelen skulle vara att man slipper tung trafik genom stora delar av Borstahusen via Alfredsvägen, Övre Gatan och Kalkugngatan. Då kan tung trafik gå från rondellen och närmaste vägen ner till hamnen. Parkering skulle kunna ske längs med västra sidan av Nedre Gatan.

Vi är medvetna om att det är ett kontroversiellt förslag, men det skulle kunna lösa en del av trafikfrågorna.

- **Faciliter för båtar**

Synpunkter: Vi noterar att för hamnens verksamhet nödvändiga faciliteter som t.ex. sjösättningsplatser (med förstärkta kajer), spolplattor för båtbottentvätt, mastkran, drivmedelspump och sugpump för toalettavfall ej finns upptaget i planen. Vi förutsätter att dessa kan anläggas på lämpliga platser tillsammans med övriga faciliteter.

- **Hamnkrogen**

Synpunkt: Oklart enligt planen om det är tillåtet eller inte att Hamnkrogen fortsätter med sin verksamhet och om den kan vara placerad där den finns nu.

- **Lekplats**

Synpunkt: Om den nya "södra stranden" blir verklighet kommer det att finnas ett behov av en lekplats.

Detta både för "lokala" barn och för våra gästande barnfamiljer. Finns ingen markering för detta i nuläget.

En krabbflotte i hamnen skulle vara en uppskattad permanent installation till mångas glädje. Exempel finns bl.a. i Hundested, Hornbaek och Dragör.

- **"Sociala" ytor.**

Synpunkt: Vid en utbyggd hamn bör det även finnas platser där det kan finnas rum för grillar-bord mm. Möjlighet till att diska utomhus i anslutning till befintliga grillplatser för gästbåtar uppskattas. Exempelvis i Norrebro används den enda vasken utomhus väldigt flitigt under sommarkvällarna.

- **Husbilar**

Synpunkt: I många hamnar finns det anvisade platser, "ställplatser", för gästande husbilar. Vi anser att det är bättre att ha klart definierade och begränsade ytor för detta än att det kommer husbilar som ställer sig lite var det råkar finnas plats.

- **Område W1, "badflottar".**

Synpunkt: Det måste finnas en plan för hur dessa utformas och hur tillgängligheten skall ske. Vi vill att hänsyn tas till frågan om hur man undviker att detta blir nya tillhåll periodvis så som badplatsen "Cement" kan vara ibland.

Pga. det ringa vattendjupet fyller inte flottar någon direkt funktion utan en enkel trappa gör det möjligt att komma i vattnet. Flottarna kommer att exponeras för högvatten och starka sydliga vindar, is på vintern och därmed kräva mycket resurser för att sköta. Andra hamnar har trapplösningar som fungerar utmärkt.

## Samråd angående detaljplan för del av Borstahusen 1:1 - Borstahusens hamn



- **Hamnen som social knutpunkt, året om.**

Synpunkt: Sommartid är hamnen en given knutpunkt för båtägare, gästande besättningar, jolleseglare, medlemmar, kroggäster och borstahusare i största allmänhet. Men även under höst-vinter och vår råder en verksamhet som tidvis är febril. Det kan gälla navigationskurser, lägerverksamhet för jolleseglare från när och fjärran och många andra sammankomster. Inte minst viktigt är det för många att kunna ha närheten kvar till sitt stora fritidsintresse, båten. Detta gäller även vintertid, många båtägare har uttryckt en stor oro för att man i framtiden inte har möjlighet att på det sätt som man har nu att kunna sköta om, underhålla, reovera etc. sin båt som man har nu. Detta pga. att man då kanske måste placera båten vintertid i något industriområde långt hemifrån. Vi anser därför att man även fortsättningsvis ska kunna ha möjlighet att ha sin båt på hamnplanen vintertid. Samtidigt inses att vid ett utökat antal båtar kan dessa inte placeras på hamnplanen i den utsträckning som sker nu.

- **Hamnens framtida villkor.**

Synpunkt: Detaljplanen ger inte, och kan inte ge, några svar på de frågor som gäller framtida arrendevillkor, finansiering, avgifter, kostnader, skötsel etc.

Påpekas bör dock att osäkerheten i dessa frågor utgör ett stort orosmoment för många medlemmar och båtägare. Ju förr det kan ges svar på dessa frågor desto bättre är det.

**Borstahusen den 18 mars 2016**

**Sammanställt för referensgruppen av**

**Uwe Puls**

**Ordförande Borstahusens Segelsällskap**